

العلامة		الموضوع الأول: هل هناك ما يبرر الدفاع عن أهمية الفلسفة في عصر العلم؟	المحطات
مجموع	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01.5 01 01.5	<ul style="list-style-type: none"> - المدخل: سيطرة العلم على مختلف مجالات حياة الإنسان دفع البعض إلى التشكيك في قيمة الفلسفة وضرورتها، أو (أي مدخل وظيفي) - إبراز العناوين: اختلاف المفكرين حول ضرورة الفلسفة. - المشكلة: هل الدفاع عن قيمة الفلسفة وضرورتها يستند إلى مبررات مشروعة؟ 	طرح المشكلة
04	01 01.5 01 0.5	<ul style="list-style-type: none"> - الأطروحة: الدفاع عن قيمة الفلسفة وضرورتها يستند إلى مبررات مشروعة (ديكارت، ياسبرس راسل...). - الحجج: - مبررات فكرية ومعرفية (الفلسفة توجه العلم). - مبررات أخلاقية وإنسانية (اثارة تساؤلات حول الازمات الأخلاقية التي افرزها العلم وتطبيقاته). - مبررات اجتماعية (مشكلات الحياة الاجتماعية وما ثارته من تساؤلات فلسفية). - النقد: غالباً ما تعتبر هذه المبررات على مجرد قناعات شخصية غير مقنعة عند البعض. - الأمثلة والأقوال. 	محاولة حل المشكلة
04	01 01.5 01 0.5	<ul style="list-style-type: none"> - نقض الأطروحة: ليس هناك مبرر للدفاع عن الفلسفة (الاتجاه الوضعي، ...). - الحجج: - الفلسفة تجازرها الفكر العلمي. - هيئة النزعة العلمية على مختلف مجالات الحياة (العلم يقدم للإنسان حلولاً عملية في حين الفلسفة مجرد تأمل ميتافيزيقي). - النقد: أزمة العلم في هذا العصر تبرر الحاجة للدفاع عن التفكير الفلسفى التقى (الابستمولوجيا) كما أن العلم يعجز عن الخوض في بعض المواضيع ذات الخصوصية الفلسفية المحسنة (باحث الوجود والقيم ...). - الأمثلة والأقوال. 	حل المشكلة
04	02 02	<ul style="list-style-type: none"> - التركيب: هناك مبررات للدفاع عن العلم والفلسفة معاً. - التبرير: الإنسان بحاجة دائمة إلى الفلسفة والعلم معاً (اختلاف مشكلات الإنسان وتتنوع أبعاده). 	
04	02 02	<ul style="list-style-type: none"> - الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل. 	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملحوظة: سُجن تفطيران (02) للمرة، وتفقير بربع نقطتين عن كل خطأ لغوي، ولا يناسب المترشح على أكثر من (08) أسطوانات.

- يفرض على تسمى الإجابات لغوية وتصبحها نسبياً جامعاً.

- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

العلامة	الموضوع الثاني: يقول إنجيلز: «مفهوم العدد مثل مفهوم الشكل مأموران تماماً من العالم الخارجي، ولم ينشأ في اللعن من التفكير المالي». دافع عن صحة هذه الأطروحة		
مجموع	مجراة	عناصر الإجابة	المحطات
04	01.5	الفكرة الشائعة: أصل المفاهيم الرياضية العقل.	طرح المشكلة
	01	نقضها: أصل المفاهيم الرياضية التجربة الحسية.	
	01.5	السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	
04	01	عرض منطق الأطروحة: المفاهيم الرياضية من أعداد وأشكال هندسية مستوحاة من الطبيعة لا من العقل (التجريبيون: ديفيد هيوم، جون لوك، جون استيوارت مل....).	الحل
	02	الحجج: - التجربة الحسية هي مصدر وأساس كل معرفة " لا يوجد شيء في الذهن، ما لم يوجد من قبل، في التجربة"	
	01	- تاريخياً الحساب ناتج عن المعاملات التجارية. والهندسة مصدرها الأنشطة الفلاحية، الأمثلة والأقوال.	
04	01	نقد منطق الخصوم:	محاولة حل المشكلة
	02	* عرض منطقهم: المفاهيم الرياضية أصلها عقلي، نابعة منه و موجودة فيه قبلها (المقلوبون: أفلاطون، ديكارت...)	
	01	* نقد منطق الخصوم:	
04	01	- الطرح العقلي يستبعد دور الحواس في المعرفة.	الأمثلة والأقوال
	02	- لو كانت المفاهيم الرياضية عقلية سابقة عن التجربة الحسية لما احتاج الإنسان إلى تعلمها.	
	01	- القول بأن المفاهيم الرياضية عقلية فطرية يتعارض مع تفاوت الأفراد في فهمها.	
04	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:	الحل
	01	- علم نفس الطفل يثبت أن الطفل يكتسب المفاهيم الرياضية عن طريق وسائل مادية.	
	01	- تاريخ العلوم يؤكد أن فروع رياضية (مثل الهندسة وحساب الاحتمالات) نشأت من مشكلات حسية.	
04	01	- ثبماً كان يرمز للأعداد كمفاهيم پاشيء من الطبيعة ويستعين بها في عملية العد (الأصابع والحس...)	المشكلة
	01	الأمثلة والأقوال.	
	02	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.	
04	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	الحل
	02		
20	20	المجموع	

ملاحظة: - يمنع تقطيع (02) المقدمة، وللناصر بيع نقطته من كل خطأ لنفي، ولا يناسب للمرشح على أكثر من (08) أخطاء.

- المعرض على تعدد الإجابات المتصورة واصحاحها من حيث صوابها.
- يمكن للمرشح أن يقدم خططاً للدفاع عن الأطروحة بمجموع شخصية على خطوة نقد منطق المفهوم.

الموضوع الثالث: تحليل نص البخاري حمانة		
العلامة	المحطات	
مجموع مجاورة	عناصر الإيجابية	
01.5 04 01 01.5	طرح المشكلة المسار: يندرج النص في إطار مبحث التقييم وهو يعالج مشكلة مشروعية العنف. السؤال (طرح المشكلة): هل كل عنف مرفوض وغير مشروع؟	
02 04 02	موقف صاحب النص: • مضموننا: ليس كل عنف مرفوضا، هناك عنف مشروع ومبرر. • شكلنا: إن فلسفة نوفمير حين رفعت شعار مقاومة الاستعمار بحث التلاحم من أجل استعادة كرامة وإنسانية الإنسان، في كل مكان.	
02 02	الحجج: • مضموننا: - وجود نوعين من العنف (أحدهما عنف فردي هامشي وفرضي محكم بالحق، مرفوض ومستهجن والآخر مبرر ومشروع، وهو العنف الثوري الجماعي المنظم المحكم بالقيم الإنسانية). - العنف الثوري مبرر ومشروع كونه رد فعل على الممارسات الأخلاقية واللإنسانية للاستعمار. • شكلنا: - فإنها قد حرصت كذلك، وفي الوقت نفسه، على الارتفاع بذلك المقاييس من مستوى العنف الفردي الهامشي والفرضي... إلى مستوى العنف الثوري، الجماعي والمنظم، الذي يحكمه الحق لا الحقد. - والذي أثبت أنه وحده قادر على إعادة الاعتبار ل تلك القيم الإنسانية المذمومة والمشتبحة.	محاولة حل المشكلة
02	النقد والتقييم: - أطروحة صاحب النص مقنعة مقبولة وقائمة على حجج واقعية ومعقولة (مقاومة الاستعمار مشروعة في كل زمان ومكان) لكن العنف في حالات ما وبدون ضوابط أخلاقية وقيم إنسانية قد يتحول إلى ذريعة لنبرير الفلم والطفنان. الرأي الشخصي المثير (يترك لحرية المترشح).	
02 04	- مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20	المجموع	

ملاحظة: -بلغ مقطدان (02) للملاء، وننفس ببعضه من كل خطأ لغوي، ولا يناسب، لندرجه حتى آخر من (08) أخطاء.

- أعرض على لشن الإجابات النسبي وتصحيفها تصحيحها جاما.